

Pieczęć Komisji

dnia 29.05.1980 r.

Nr sprawy TKO-305/80

ORZECZENIE ~~POSTANOWIENIE~~

~~Terenowej Komisji Rozjemczej~~ Terenowej Komisji Odwoławczej do Spraw
Pracy dla Dzielnicy Warszawa Śródmieście

Przewodniczący:

Członkowie:

Jankowska Ewa

Kaczmarek Tadeusz

Majewski Stefan

ProtokółentWestrych Zofia

Po rozpoznaniu w dniu 29.05.1980r.

wniosku Zbigniewa Saraty

przeciwko Polskiej Agencji Wydawniczej

w Warszawie

/ przedmiot sporu/

orzeka - ~~postanawia~~

wniosek oddala.

Od orzeczenia przysługuje w ciągu 14 dni od doręczenia orzeczenia prawo wniesienia za pośrednictwem Komisji odwołania w 2 egz. do Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie.

UD Sr zam 213/80 n 500 egz
is

Uzasadnienie.

Wnioskodawca został zatrudniony w PAP w Laboratorium Technicznym z dniem 1.09.1976r. na stanowisku inspektora, a od 1.06.1977r. na stanowisku st.instruktora z wynagrodzeniem 5200 zł. m-cznie + premia. Jest dobrym fachowcem, z jego projektu racjonalizatorskiego wprowadzawony unowocześniony system elektronicznego redagowania tekstów, serwisów prasowych /system SERT-2/ we wrześniu 1978r. Od 13 października 1978r w zakres obowiązków wnioskodawcy wchodziło m.in. utrzymywanie w pełnej gotowości /naprawa uszkodzeń, nadzór urządzeń wykonanych na podstawie własnych projektów /k 13 akt osobowych/.

12 kwietnia 1980r. nastąpiła awaria systemu SERT-2, wnioskodawca przebywał wówczas na zwolnieniu lekarskim, przyjechał na wezwanie, ale mimo wspólnych wysiłków jego i inż. Marzęńskiego odpowiedzialnego za pamięć dyskową w tym systemie-awaria nie została usunięta. 14 kwietnia 1980r. /w poniedziałek/ po upływie terminu zwolnienia lekarskiego wnioskodawca stawiał się do pracy, ale odmówił podjęcia czynności do usunięcia awarii, złożył pisemne oświadczenie ~~skierowane~~ adresowane do Redaktora Naczelnego PAP, w którym podaje, że jego zdaniem nie jest należycie wynagradzany za swoją pracę i podejmuje strajk do dnia 20.IV.80r. żądając wyższego wynagrodzenia, wypłaty reszty należności za projekt wynalazczy system SERT-2, mieszkania /kopia pisma w aktach, pismo z 14.04.80r/. Próba przekonania wnioskodawcy aby zmienił stanowisko nie powiodła się. Dyrekcja PAP zwróciła się do Rady Zakładowej w trybie art 52 § 3 kp o opinię w przedmiocie rozwiązania umowy o pracę w trybie natychmiastowym i uzyskała aprobatę /wyciąg z protokołu posiedzenia Rady Zakładowej z 14.04.80r. w aktach osobowych/. 15 kwietnia 1980 rozwiązano z wnioskodawcą umowę o pracę na podstawie art 52 § 1 pkt 1 kp z powodu ciężkiego naruszenia obowiązków służbowych polegającym na odmowie usunięcia awarii w systemie SERT-2. Stanowisko Dyrekcji należy uznać za słuszne. Wnioskodawca dopuścił się ciężkiego naruszenia obowiązków pracowniczych odmawiając wykonania obowiązku objętego umową o pracę wykorzystując sytuację postawił

ultimatum zawierające żądanie uzyskania osobistych korzyści majątkowych. Postępowanie wnioskodawcy było niezgodne z prawem. Wynagrodzenie uzyskiwane przez wnioskodawcę ustalono w oparciu o obowiązujący system płac, uzyskał on w okresie swojej pracy trzykrotną podwyżkę wynagrodzenia. Pracodawca poparł jego wniosek o wydanie decyzji przydziału mieszkania w Spółdzielni. Wnioskodawca mógł zwrócić się ze swoimi sprawami do organizacji społecznych i zawodowych. Zapłata za projekt, roszczenia z tego tytułu podlegają kompetencji Sądu Powszechnego. Wnioskodawca nie skorzystał z istniejących w ramach obowiązującego prawa możliwości dochodzenia swoich uprawnień. Demonstracyjne zachowanie się wnioskodawcy należy określić jako wyjątkowo aspołeczne, i zakwalifikować je jako ciężkie naruszenie obowiązków pracowniczych, co skutkuje oddalenie wniosku.

właściwe podpisy na oryginale

za zgodność

TERENOWA
Komisja Odwoławcza do Spraw
dla Dzielnicy Warszawa-Śródmieście
00-950 Warszawa, ul. Nowogrodzka 48